

**MINI -RELATO de EXPERIENCIA**  
**“Las limitaciones de mi aparato razonador”**

Oscar Mileti - [oscarmileti@gmail.com](mailto:oscarmileti@gmail.com)  
Parque de Estudio y Reflexión La Reja  
Diciembre 2019

**¡GRACIAS Silo!**  
**Maestro y Guía espiritual**

## Mini-relato de experiencia: “Las limitaciones de mi aparato razonador”

El contexto general que interpreto como posibilitario para que surgiera esta experiencia:

El proceso en el que me encuentro desde hace algún tiempo, cuya principal característica es ser participante de grupos de Maestros que trabajan en temáticas propias de nuestra Doctrina, como son la Ceremonia de Imposición, la Ascesis, lo Sagrado, la irradiación de El Mensaje de Silo (con la intención de formar comunidades).

En esos grupos registro un crecimiento de sintonía conjunta, que permite el estudio de materiales, avanzar en experiencia, en nuevas comprensiones con la sensación creciente de grupo afiatado **(1)**. Todo esto me permite, aspirar, más allá del ciclo personal, “a estar en el centro”

Por otra parte, y encuadrado dentro del Propósito, la difusión de El Mensaje de Silo a través de las redes sociales mediante páginas, blogs, etc.

Por otra parte, en la vida cotidiana, aspiro a estar atento; como así también aprovechar los “chispazos” que me indican que no estoy en conciencia de mí.

Como ámbito más restringido (pero no por eso menos importante) está el hecho de volver a releer apuntes, charlas, conferencias y libros del Maestro Silo, registrando con esas acciones, nuevas comprensiones y nuevos puntos de vista.

Es en circunstancias, de una nueva lectura de una charla en particular, que actuó, según lo interpreto, como detonante para que comenzara la caída en cuenta sobre la limitación del propio intelecto.

Hay de todos modos, un antecedente a todo esto, y es que hace un tiempo venía observando que cuando en los distintos grupos se conversaban o intercambiaban opiniones o pareceres o puntos de vista (generalmente una mezcla de todo) mi “ángulo” desde el cual intervenía, me hacía ver que más allá o más acá de mi posición, mi aparato razonador era insuficiente (a veces muy) para definir o resolver tal o cual asunto.

Eso me daba que pensar...

Retomando lo dicho (el detonante), estaba releyendo una charla de Silo con Enrique N., en Buenos Aires – 11.01.1993 (La charla trata sobre cinco temas) **(2)**

Hay un párrafo, incluido en el tercer tema: *el neoirracionalismo*, que es el que despertó en mí, el principio de lo que luego surgiría como experiencia interna destacada.

*[...] “¿Cuál es la diferencia en las operaciones cerebrales del primitivo que soba una pata de conejo para que llueva y el moderno que toca el botón del control de la T.V. para cambiar de imagen?*

*Tanto la pata del conejo como el control de T.V. están separados del objeto sobre el que buscan operar (lluvia y T.V.) y en ambos casos se desconocen los principios en que se fundamentan los objetos (lluvia y T.V.) y no se sabe la relación entre el objeto sobre el que se opera (pata de conejo, control) y la realidad que se quiere modificar (lluvia y T.V.)*

*Con tal economía de esfuerzo, aprieta el botón y pasan cosas. Esta superioridad del artefacto técnico está por encima de todo concepto y es más interesante que todo concepto.*

*La técnica sin que uno entienda nada opera sobre el mundo.*

*Con los artículos tecnológicos se necesitan saber procedimientos no principios.*

*Con los procedimientos se producen fenómenos extraordinarios sin saber para nada los principios.*

*En el caso de la lluvia del primitivo no importan cómo funcionan las palabras mágicas (principios) sino las palabras mágicas (procedimientos).*

*Así que en esta época lo que importa no son los principios sino los procedimientos (Los Principios en los que se fundamentan los procedimientos).*

*Se extrañan mucho las viejas generaciones con el impacto de la tecnología y como los niños con gustos primitivos pueden operar con facilidad los ingenios tecnológicos.*

*El niño no conoce el principio de Comprensión, pero en el manejo es más efectivo que el viejo de 60. En el mundo de lo operativo se necesita seguir procedimiento y no principios.*

**Cuanto más primitivo es un cerebro tiene menos trabas para entender procedimientos.** [...]

La frase precisa que ejerce de detonante es la marcada en color amarillo, negrita y subrayada. A partir de ahí comienzo a relacionar distintos datos, con la frase subrayada y recuerdos de mi biografía, en donde aparecen situaciones en que, por paisaje de formación, tengo alguna facilidad de entender procedimientos para que funcionen instrumentos y utensilios en general. Esto que afirmo, tal vez sea solamente una creencia, y que en realidad las cosas no son tan así (¿?). Pero sea cierto o no, esto perdió importancia, dado lo que siguió después...

Porque, de todas maneras, relacioné **“Cuanto más primitivo es un cerebro tiene menos trabas para entender procedimientos.”**, con algunos aspectos de mi comportamiento...

Lo cierto es que, al día siguiente, con este tema “rondando” en mi copresencia, sucedió la esencia de la experiencia que intento relatar:

Estaba realizando una acción rutinaria (duchándome), y de pronto, surgió la evidencia como registro incuestionable (para mi) de que, ciertamente **mi intelecto tiene limitaciones** en un sentido muy amplio...en el plano psicológico. Y no opera en el plano trascendental.

Quedé bastante estupefacto con ese registro, con ese “descubrimiento” y estuve un tiempo más, no recuerdo cuanto, hasta que salí de ese estado y entonces, recordé una antigua carta de Silo **(3)**, en respuesta a Isaías N., donde dice en un párrafo:

[...] *“Pero a fin de hacer las cosas con cierta prolijidad, es bueno tomar al aparato razonador y no frenarlo, disminuirlo, oscurecerlo..., no, sino todo lo contrario.*

*Tomar al presuntuoso y estúpido aparato razonador y llevarlo a sus límites, poner en evidencia su pequeñez y, por último, estrellarlo contra su propia nada.*

*Esto hay que aprenderlo muy bien y no dejarse ganar por la fatiga. No hay que detener a la razón, sino ampliarla y llevarla hasta sus propios límites... hasta que se dé por vencida.” [...]*

Como final de toda esta experiencia, comencé a integrar esta nueva realidad interna:  
**Las limitaciones de mi aparato razonador.**

*“No agitarse, ni preocuparse. Todo está muy bien y la razón será entonces una amiga y no una vedette.”*  
Silo en carta a Isaías N. – 1977 **(3)**

Y una interpretación final: Si la limitación de cada aparato razonador, es similar (¿?) para todos los seres humanos, se hace evidente (en ese caso) que la inteligencia de los conjuntos es muy superior a las limitaciones propias de cada inteligencia individual.

*Mi agradecimiento a los Maestros: Carlos Sarmasky, Lucero Catarineu, Patricia Nagy y Pedro Velázquez; me alentaron, cada uno a su manera, para impulsarme a escribir, sin ellos este relato de experiencia no existiría.*

## **Notas:**

**(1) Apuntes de Escuela, capítulo 4” Comentarios sobre el anexo al libro del Mensaje: El Mensaje de Silo inspira una profunda religiosidad”.**

[...] **“La Fuerza aumenta cuando hay un conjunto afiatado, con la misma dirección y con relaciones muy estrechas. Si fuera todo un pueblo en esas condiciones, sería la esencia misma de este asunto, sería la verdadera expresión de lo Profundo y podría dar vuelta como un guante la vida de los pueblos.”** [...]

## (2)

**Título original del documento:** **Conversación de Mario con Enrique en Buenos Aires el 11-1-93**

Fecha creación del documento: 1993  
Título del documento en la base (1): Conversación de Mario con Enrique Nassar  
Fecha de introducción en la base (2): 19/02/2005  
Código en la base (2): 148  
Fecha en formato PDF: 18/06/2011  
Responsable (recopiladora): Clara Serfaty – [claraserfaty@gmail.com](mailto:claraserfaty@gmail.com) Caracas, Venezuela

## (3) ANEXO (archivo personal)

### **CARTA DE SILO A ISAIAS N. - 1977**

Querido Isa:

Recibí tú 23-6. Eso que comentabas sobre el “predisponerse”, me parece verdadero. Desde luego que hay mejores o peores formas de hacerlo y una de las mejores, me parece, es la de utilizar determinadas “operaciones” rituales, siempre que ellas estén grabadas a una situación o a un determinado “clima”.

Pero sobre este punto y sobre lo ceremonial en general, hablaremos en otro momento ya que es tema largo y arduo. En fin, vamos al tema que interesa.

Si quieres ser inmortal, puedes serlo. Así de fácil. Casi como tomar un taxi en la esquina. **Pero a fin de hacer las cosas con cierta prolijidad, es bueno tomar al aparato razonador y no frenarlo, disminuirlo, oscurecerlo..., no, sino todo lo contrario.**

**Tomar al presuntuoso y estúpido aparato razonador y llevarlo a sus límites, poner en evidencia su pequeñez y, por último, estrellarlo contra su propia nada.**

**Esto hay que aprenderlo muy bien y no dejarse ganar por la fatiga. No hay que detener a la razón, sino ampliarla y llevarla hasta sus propios límites... hasta que se dé por vencida.**

Luego sacarle fotografías, publicarlas en los diarios de mayor tiraje y gritar bien fuerte (para que luego no quepa duda alguna): “vengan a ver a la diosa Razón, miren qué maravilla, observen qué bien funcionan sus transistores”.

No hay que ponerle impedimentos al aparato razonador...

Un reformador religioso, en su momento explicó el “peca fuerte”, dando a entender que luego el arrepentimiento sería mayor y aumentarían las posibilidades de salvación.

Es claro, el muchacho era un poco exagerado porque el concepto de pecado podía llevarlo al suicidio, por ejemplo, o bien a otro tipo de operaciones limitativas para el propio desarrollo.

Pero, en cambio, aplicando el “peca fuerte” a cosas menores e inocentes, por ejemplo, al ejercicio de la razón, la cosa mejora mucho.

No puedes trascender el pensar mecánico, sino has comprobado en su ejercicio sus verdaderos límites.

Desde luego que eso no se pide a quienes no saben siquiera dónde están parados.

Eso se pide a quien está haciendo un “trabajo” consigo mismo.

El aparato racional, es una gran maravilla, pero él no es la mente. La mente es más (en cuanto cantidad) y es otra cosa (en cuanto calidad).

En fin, un caso. Describe sicológicamente, racionalmente, el sentimiento religioso. ¿Ya lo ha hecho usted realmente? ¿Ha llevado la descripción hasta sus límites posibles? ¿O es que usted confunde una sensación gástrica con la ausencia de Dios?

Bien, si usted sabe de qué estamos hablando, entonces ya ha hecho su Katarsis, su purificación.

De otro modo, usted es un racionalista incompleto. Usted no es un “iniciado” sino una persona mal informada, pronta a ser sacudida en su fe, cuando alguien le diga, por ejemplo, que las enzimas existen y que el trabajo subcortical corresponde al primitivismo mágico y explica el surgimiento de las religiones.

No, a nosotros no con esas historias, porque las conocemos muy bien. Nosotros no estamos más acá de la razón. Nosotros estamos más allá de la razón. Es más, la hemos llevado a límites que habrían hecho perder pie a un racionalista. Ese es el punto.

*No agitarse, ni preocuparse. Todo está muy bien y la razón será entonces una amiga y no una vedette.*

*Ya se hablará de lo que haya que hablar. Si digo, por ejemplo, “el espíritu del ser humano es inmortal”, digo algo verdadero, pero no será igual para un ignorante que para quien encuentra los límites de su aparato racional trabajando en una Escuela de sabiduría.*

*De manera que ya se hablará sobre todo esto. Entre tanto, cuanto más estudio, clarificación racional y trabajo sobre sí mismo, mucho mejor.*

*Por lo demás, acá en Mendoza el tiempo está muy bueno, aunque algo húmedo. Hubo fuertes heladas, pero podríamos decir que ha sido un invierno normal, con mucha agua posible para el verano, ya que ha nevado en forma, etc., etc.*

*Recibe un gran abrazo.*

*Negro.*

---